

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Исторический факультет

На правах рукописи

Илизарова Валерия Владимировна

КРЯШЕНЫ: ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ

Специальность 07.00.07

Этнография, этнология и антропология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва, 2013

Работа выполнена на кафедре этнологии исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент
Зверева Юлия Ивановна

Кафедра этнологии

Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук

Шевцова Анна Александровна

Ведущий научный сотрудник кафедры ЮНЕСКО "Международное (поликультурное) образование и интеграция детей мигрантов в школе" ГАОУ ВПО "Московский институт открытого образования"

кандидат исторических наук

Крюкова Светлана Станиславовна
старший научный сотрудник

Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук

Ведущая организация:

Государственный Исторический музей

Защита состоится «___» _____ 2013г. в _____ на заседании диссертационного совета Д 501.001.78 по археологии, этнографии, этнологии и антропологии при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4, учебно-научный корпус «Шуваловский», исторический факультет, 4 этаж, ауд. 416(А).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «___» _____ 2013г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Кандидат исторических наук, доцент

Е.А. Попова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кряшены - тюркоязычное православное население Среднего Поволжья (Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Чувашской республики). На территории данных субъектов Российской Федерации кряшены проживают компактно, их численность в настоящее время, по разным оценкам, составляет от 19 до 200-300 тысяч человек¹. Внутри кряшенской общности исследователи насчитывают 5 групп, выделяемых по территориальному признаку: казанско-татарская, елабужская, нагайбакская², молькеевская и чистопольская³. Кряшены являются одним из малоизученных народов России. Вопрос о том, считать кряшен субэтнической группой в составе татарского этноса, или же самостоятельным народом, в отечественной этнологии является дискуссионным⁴. У кряшен и казанских

¹ Подобные расхождения в оценке численности кряшен связаны с расхождением данных Всероссийской переписи 2002 года и приблизительных подсчетов, проведенных этнографами и представителями кряшенской общественности.

Иванов А.Н. Кряшены – тюркоязычные православные Поволжья // Христианство и культура (к 2000-летию Христианства): материалы международной научно-практической конференции 15-18 мая 2000 г. Астрахань, 2000. С. 230;

Он же. Кто такие кряшены? // Азия и Африка сегодня. Ежемесячный научный и общественно-политический журнал. 2004. №12. С. 49;

Викторин В.М. Проблемы этнокультурной специфики кряшен и нагайбаков в общественно-политических дискуссиях рубежа XX-XXI веков (парадоксы субконфессионального «самоопределения» в одноязычных общностях регионов России) // Современное кряшеноведение. Состояние, перспективы. Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань, 2005. С. 17.

² Нагайбаки – тюркский народ, исповедующий православие. Нагайбаки проживают компактно на территории Челябинской области. До недавнего времени этнографы считали нагайбаков, как и кряшен, этнографической группой в составе татарского этноса. Большинство исследователей отмечают сходство материальной и духовной культуры нагайбаков и кряшен. Также, в этнографической литературе зачастую нагайбаки определяются как одна из групп кряшен.

³ Татары. Серия «Народы и культуры». М., 2001. С. 17.

⁴ Казьмина О.Е. Русская православная церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. М., 2009. С. 149;

Пучков П.И. Этноконфессиональные общности // Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания / Отв. Ред. М.П. Мчедлов. М.: Культурная революция, 2007. С. 68;

татар имеются как сходства, так и отличия. Важную дифференцирующую роль играют религия⁵, культура, и близкое территориальное соседство кряшен с православным славянским и финно-угорским населением. Многие исследователи обратили внимание на сходство черт материальной и духовной культуры кряшен с чувашской, марийской и русской⁶. Основанием для выделения их в качестве особой группы служит также наличие устойчивого этнического самосознания⁷.

Дискуссионным также является вопрос об этногенезе кряшен. Возникновение кряшенской общности в настоящее время большинством исследователей связывается с присоединением Казанского ханства Россией в XVI в. и последовавшей за этим христианизацией народов Среднего Поволжья. Считается, что кряшены как этническое сообщество сформировались в несколько этапов. На первом этапе христианизации появилась группа так называемых «старокрещеных» татар, которые приняли православие вскоре после завоевательных походов Ивана Грозного. В свою очередь, «новокрещеные» татары приняли христианство в XVIII веке в рамках второй волны христианизации Поволжья. Среди ученых - этнологов распространена точка зрения, согласно которой современные кряшены – потомки «старокрещеных» татар; «новокрещеные» татары практически полностью вернулись в ислам после издания в 1773г. Екатериной II указа о веротерпимости и прекращения политики христианизации инородцев⁸.

Татары. Серия «Народы и культуры». М., 2001. С. 16;

Соколовский С.В. Кряшены во Всероссийской переписи населения 2002 года. М., 2004. С. 12-13.

⁵ Казьмина О.Е. Указ. соч.; Бракарь Е.В. Указ. соч.

⁶ Мухаметшин Ю.Г. Татары-кряшены. Историко-этнографическое исследование материальной культуры. Середина XIX – начало XX вв. М., 1977; Молькеевские кряшены. Сборник статей. Казань, 1993.

⁷ Иванов А.Н. Кряшены – тюркоязычные православные Поволжья // Христианство и культура. К 2000-летию Христианства. Астрахань, 2000; Казьмина О.Е. Указ. соч. М., 2009.

⁸ Воробьев Н.И. Казанские татары. Казань, 1953;

Объектом исследования выступают кряшены Республики Татарстан Российской Федерации.

Предмет исследования: этнокультурная среда, влияющая на формирование этнической идентичности кряшен.

Целью исследования является изучение степени влияния семьи, религии и культурной среды на формирование этнической идентичности кряшен, механизма передачи основных составляющих этнической идентичности.

В задачи исследования входят выявление устойчивости этнической идентичности кряшен; определение основных составляющих идентичности этой этнической группы; определение роли и степени влияния семьи, религии и традиционной культуры на формирование общественного сознания кряшен; выявление механизма передачи этнокультурной информации в кряшенской среде.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1980-х годов до начала 2010-х годов, и особенно, период 2001 – 2012 гг., так как именно на это время приходится подъем этнокультурного движения кряшен.

Территориальные рамки ограничены районами компактного проживания кряшен в Республике Татарстан, где в течение нескольких полевых сезонов проводились исследования. Материал был собран в Республике Татарстан, в городах Набережные Челны, Елабуга, Нижнекамск, Заинск, а также в сельской местности: в деревнях Верхний Шурняк, Поповка; селах Большие Аты, Большой Шурняк, Бурды, Кашаево, Мелекес, Сарсаз-Багряж, Старые Аты, Старый Куклюк, Черкасово и в поселке Красная горка.

Методологическую основу настоящего исследования составляет принцип историзма.

Исследование проведено с опорой на такие специальные методы, как⁹:

Историко-системный. Данный метод позволяет рассмотреть проблему этнической идентичности кряшен в контексте этнической истории народов Среднего Поволжья, а также проанализировать ее с учетом современных политических, социальных и культурных условий Республики Татарстан. Также, данный метод позволяет проанализировать взаимосвязь этнической идентичности с иными чертами изучаемого этноса.

Историко-генетический. Применение этого метода обусловлено необходимостью проанализировать механизм передачи основных составляющих этнической идентичности новым поколениям, а также стремлением рассмотреть становление кряшенского самосознания (и последовавшее за этим стремление к самоопределению) на протяжении XX – начала XXI вв.

Историко-сравнительный метод используется в диссертационном исследовании для изучения кряшенского этнокультурного и политического движения в период с конца 1980-х до начала 2010-х.

В определении таких понятий, как этнос и этничность, автор основывается на концепции, предложенной Ю.В. Бромлеем. Согласно этой концепции, для выделения определенной общности людей в качестве этноса учитываются комплексно: территориальная принадлежность, особенности культуры; понимание своего единства и наличие этнического самосознания¹⁰. Отметим, что в отечественной науке именно этническое самосознание принято считать одним из важнейших признаков этноса¹¹.

⁹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 170–190.

¹⁰ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С. 44–57.

¹¹ Соколовский С.В. Указ. соч. С. 34;

Брук С.И. Этнодемографические процессы в СССР (по материалам переписи 1970г.) // Советская этнография. 1971. № 4. С. 22;

Источниковой базой для исследования данного вопроса служат полевые материалы, собранные экспедицией кафедры этнологии МГУ имени М.В. Ломоносова в 2009 и 2010 гг. под руководством д.и.н. О.Е. Казьминой и д.и.н. Т.Д. Соловей. Экспедиция проходила как в крупных городах (Елабуга, Набережные Челны, Нижнекамск), так и в селениях: однородных кряшенских (Б. Аты), так и со смешанным национальным составом (Черкасово или Поповка). В ходе экспедиций проводилось как анкетирование, так и интервьюирование.

К источникам относятся также материалы исследования, проведенного автором в 2012г. в Казани; резолюция II Форума кряшенской молодежи, материалы сетевого этнокультурного проекта www.kryashen.ru, а также материалы фильма «Кряшены: затерянная история народа», созданного в 2009г¹².

Новизна исследования обусловлена тем, что ранее в отечественной этнологической литературе в качестве самостоятельных объектов изучения не рассматривались:

этнокультурная среда, способствующая становлению этнической идентичности кряшен комплексно;

передача традиционными социальными институтами основных составляющих этнической идентичности кряшен.

Историография исследуемой проблемы. Кряшены изучались в основном российскими исследователями. Отечественную литературу,

Козлов В.И. Проблема этнического самосознания и ее место в теории этноса // Советская этнография. 1974. № 2. С. 79;

Коростелев А.Д. Компьютерный подход к исследованию динамики этнической идентичности населения сельских поселений Башкортостана // Электронные библиотеки и базы данных по истории Евразии в Средние века. М., 1999. Вып. 7. С. 149, 150, 161;

Крюков М.В. Этничность, безэтничность, этническая непрерывность // Расы и народы. М., 1989. Вып. 19. С. 8–9;

Арутюнов С.А. Фантом безэтничности // Расы и народы. М., 1989. Вып. 19. С. 23.

¹² Фильм «Кряшены: затерянная история народа». 2009 г. Россия, Набережные Челны.

посвященную им, можно разделить на три группы: дореволюционную (середина XIX–начало XX вв.), советского периода (1917-1991 гг.) и постсоветскую (1991 г.–2010-е гг.). Дореволюционную литературу, в свою очередь, также можно разделить на несколько групп: сочинения церковных историков, труды светских исследователей и работы, созданные миссионерами и педагогами, занимавшимися просвещением «инородцев» Среднего Поволжья.

К сочинениям церковных историков относятся работы М. Машанова «Заметки о религиозно-нравственном состоянии крещеных татар Казанской губ., Мамадышского уезда»¹³, А. Можаровского «Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев с 1552 по 1867 года»¹⁴. История Поволжья данными авторами рассматривается через призму борьбы христианства с исламом и язычеством. Основным мотивом, проходящим через труды церковных историков, таков: исследователи отмечают участвовавшие случаи «отпадения»¹⁵ от православия и стараются решить, какие меры могут поспособствовать возвращению иноверцев в православную веру.

К сочинениям светских историков и этнографов относятся работы С. Максимова, Г.Н. Перетятковича и Б.М. Юзефовича¹⁶. Они имеют иную тональность, авторы стремятся к объективности в описании народов Среднего Поволжья, их интересуют различные вопросы, связанные с Поволжскими инородцами: современное состояние населения, обычаи и обряды, специфика

¹³ Машанов М. Заметки о религиозно-нравственном состоянии крещеных татар Казанской губ., Мамадышского уезда. Казань, 1875.

¹⁴ Можаровский А. Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев с 1552 по 1867 года. Казань, 1878.

¹⁵ Термин «отпадение», описывающий возврат принявших православие инородцев в ислам или язычество, употребляется в официальных документах, начиная с середины XVI века: Воробьев Н.И. Казанские татары. Казань, 1953.

¹⁶ Максимов С. Остатки язычества в современных верованиях крещеных татар Казанской губернии. Казань, 1876;

Перетяткович Г.Н. Поволжье в XV-XVI вв. (Очерки по истории и его колонизации). М., 1887;

Юзефович Б.М. Христианство, магометанство и язычество в восточных губерниях России // Русский вестник. Март. М., 1883.

религиозных верований и т.д. В дореволюционный период впервые поднимаются вопросы о значительном различии между так называемыми «старокрещеными» и «новокрещеными» татарами, между крещеными татарами и татарами-мусульманами, об этногенезе этих групп. Исследователи анализируют все сферы жизни крещеных татар (данный термин во второй половине XIX века исследователями используется намного чаще, чем название «кряшены»), выявляя сходства и различия духовной и материальной культуры крещеных татар, мусульманского и русского населения. В трудах Н.И. Ильминского и С.В. Чичериной¹⁷, занимавшихся просвещением народов Поволжья, в основном, крещеных татар, содержатся практические вопросы просвещения. Их работы не содержат обширной информации по истории Среднего Поволжья, однако, позволяют проследить изменение политики государства по отношению к инородческому населению; а также проанализировать специфику религиозных воззрений крещеных татар.

Следующий этап изучения крещеных татар приходится на советский период. Интерес к крещеным татарам, вопросы, поднимавшиеся учеными-этнологами, связаны с определенными процессами, происходившими в кряшенской среде. К 1920-м годам оказалось, что кряшены являются оформившейся группой с устойчивым этническим самосознанием, в их среде возникло движение за самоопределение.

В исследованиях советских этнографов мы можем выделить несколько направлений. Среди тем, поднимавшихся учеными, были следующие: вопросы этногенеза татар вообще и кряшен в частности; отличия кряшен от татар,

¹⁷ Ильминский Н.И. О системе просвещения инородцев. Казань, 1913;

Он же. О церковном богослужении на инородческих языках // Православный собеседник. Казань, 1883, Т. I;

Он же. Из Казани: о школе для первоначального обучения детей крещеных татар // Православное обозрение. Москва, 1865. № 2;

Он же. Казанская церковная крещено-татарская школа. Изд-во Щетинкина, 1887;

Он же. Школа для первоначального обучения детей крещеных татар в Казани // Православное обозрение. 1864. № 12;

Чичерина С.В. Положение просвещения приволжских инородцев. СПб., 1906.

материальная культура казанских татар и субэтнических групп в составе казанских татар (кряшен и мишарей). Изучением этногенеза татар и кряшен впервые из советских исследователей серьезно занялся Н.И. Воробьев, опубликовавший ряд научных работ по данной проблеме и участвовавший в дискуссиях по вопросам этногенеза тюркоязычных этносов Поволжья. Этот ученый определял кряшен как группу, «посредством крещения отделенную от своего народа»¹⁸. Исследования Н.И. Воробьева важны потому, что он, основываясь на изучении материальной и духовной культуры, предлагал современным ему кряшен считать потомками старокрещеных татар и считал, что татары, крещеные в рамках второй волны христианизации в XVIII веке, практически полностью вернулись в ислам.

В довоенный и послевоенный период советские этнографы активно разрабатывали проблемы этногенеза многих народов СССР, привлекая не только данные этнографии, но и физической антропологии, лингвистики, археологии. В рамках исследований татарского народа развернулась важная для рассматриваемой темы дискуссия, сначала в стенах АН СССР, затем – на страницах журнала «Советская этнография»¹⁹. В дискуссии участвовали А.П. Смирнов, Т.А. Трофимова, Н.И. Воробьев, Л. Заляй. Эти ученые подробно анализировали историю Поволжья, охватывая период с VII в. до н.э. до XVI в. н.э., - со времени формирования в Поволжье Ананьинской археологической культуры до захвата Казанского ханства Иваном IV. Данная дискуссия заложила основы современного понимания положения кряшен в классификации народов России. В ее рамках были сделаны выводы об антропологическом отличии кряшен от татар²⁰, о различиях духовной культуры

¹⁸ Воробьев Н.И. Кряшёны и татары (некоторые данные по сравнительной характеристике быта) // Труд и хозяйство. Казань, 1929. № 5. С. 76

¹⁹ Советская этнография. 1949. № 3.

²⁰ Трофимова Т.А. Этногенез татар Среднего Поволжья в свете данных антропологии // Советская этнография, 1946. № 3.

кряшен и татар, проявляющихся в крайне малом количестве исламских элементов в современной кряшенской культуре²¹.

Следующая группа исследований советского периода посвящена материальной культуре народов Поволжья. В них дано полное описание быта самих казанских татар и групп в составе татарского этноса. Вопросам этногенеза в их работах уделяется небольшое внимание, но читатель получает подробную информацию о хозяйственных занятиях, техниках обработки земли, жилище, одежде и традиционной пище²².

В постсоветский период, с одной стороны, сохраняется преемственность в изучении некоторых вопросов, например, материальной культуры или этногенеза, с другой стороны, этнографов начинают интересовать новые проблемы, например, вопрос этнической идентичности крещеных татар.

Исследованию материальной культуры посвящены сборник статей «Молькеевские кряшены»²³ и статья А.М. Маметьева «Традиционная культура нагайбаков (кряшен)»²⁴. Авторы статей, вошедших в сборник «Молькеевские кряшены» не только подробно рассматривают различные аспекты быта этой группы татар, они также, основываясь на этнографическом материале, стремятся понять ее происхождение и выявить этнические компоненты, участвовавшие в формировании группы.

На рубеже 1990-х – 2000-х годов в изучении кряшен начинают появляться новые подходы, ученые ставят иные, принципиально важные вопросы. Связано

²¹ Воробьев Н.И. Происхождение казанских татар по данным этнографии // Советская этнография, 1946, № 3.

²² Воробьев Н.И. Казанские татары (этнографическое исследование материальной культуры дооктябрьского периода). Казань, 1953; Кряшённы и татары (некоторые данные по сравнительной характеристике быта) // Труд и хозяйство. Казань, 1929. № 5; Мухаметшин Ю.Г. «Татары-кряшены. Историко-этнографическое исследование материальной культуры. Середина XIX – начало XX вв.». М., 1977.

²³ Молькеевские кряшены. Сборник статей. Казань, 1993.

²⁴ Маметьев А.М. Традиционная культура нагайбаков (кряшен) // Музей XXI века: взгляд в прошлое и будущее: Материалы международной научно-практической конференции. Пермь, 1999.

это было, прежде всего, с этнокультурным движением кряшен, развернувшимся в конце 80-х годов XX в., и также с переписью населения 2002 года. Увеличивается количество публикаций, посвященных проблемам этногенеза кряшен, проблемам их современной религиозности. Этнографами также был создан ряд работ, посвященных проблемам переписи 2002 года.

Исследованиями кряшенской религиозности занимались О.Е. Казьмина и Е.В. Бракарь. О.Е. Казьмина большое внимание уделила значению религиозного фактора в кряшенской идентичности. Специфике кряшенской религиозности посвящены исследования Е.В. Бракаря. Он, как и его предшественник С. Максимов, считает кряшенские верования синкретическими, со значительной долей языческих и исламских элементов²⁵.

Вопрос о происхождении кряшен и попытка ответить на него, понять, они часть татарского народа либо «самостоятельный» этнос, ставился в трудах А.Н. Иванова, Д.М. Исхакова, Ф.С. Баязитовой и Г.Ф. Мухаметовой²⁶, в сборниках научных работ «Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен», «Современное кряшеноведение. Состояние, перспективы»²⁷. А.Н. Иванов считает кряшен самостоятельным этносом и в качестве доказательства приводит культурные, языковые, религиозные отличия

²⁵ Бракарь Е.В. Старокрещенные и новокрещенные татары. Особенности народной религиозности кряшен в прошлом и настоящем // Альфа и Омега. М., 2010. №1 (57). С. 131; Кряшёны и их народная религиозность // Государство, религия, церковь в России и за рубежом: информационно-аналитический бюллетень. 2007. №3–4.

²⁶ Иванов А.Н. Кряшены – тюркоязычные православные Поволжья // Христианство и культура (к 2000-летию Христианства): материалы международной научно-практической конференции 15-18 мая 2000 г. Астрахань, 2000; Кто такие кряшены? // Азия и Африка сегодня. Ежемесячный научный и общественно-политический журнал. 2004. № 12; Исхаков Д.М. Кряшены: Историко-этнографический очерк // Идель: литературно-художественный и общественно-политический журнал Татарстана. 2002. № 7;

Баязитова Ф.С., Мухаметова Г.Ф. Язык и культура: Этнолингвистические исследования по татарским говорам региона юго-восточного Закамья Татарстана (чистопольский, мензелинский, крещено-татарский говоры). Казань, 2008.

²⁷ Современное кряшеноведение. Состояние, перспективы. Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань, 2005;

Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен. Материалы публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, состоявшиеся 12 ноября 2005 года в г. Казани. Казань, 2008.

от татар, отмечает наличие у них устойчивой идентичности. Д.М. Исхаков, полемизируя с А.Н. Ивановым, полагает, что кряшены были насильственно вырваны из татарской общности, отвергая распространенную в кряшенской среде идею о крещении и формировании этой общности еще в болгарский период. В качестве контраргумента к устойчивости православия в среде крещеных татар он приводит массовые движения за возвращение в ислам, наблюдавшиеся в течение долгого периода – с XVII в. фактически до начала XX в.²⁸.

В указанные выше сборники научных работ входят исследования сторонников кряшенского самоопределения. Авторы обращаются к вопросам этногенеза, современного положения кряшен, их идентичности, анализируют особенности их существования в качестве этноконфессиональной группы. Исследование Ф.С. Баязитовой и Г.Ф. Мухаметовой также содержит в себе определенные аргументы этнолингвистического характера в споре о кряшенах. Авторы подробнейшим образом анализируют современные татарские говоры, и, говоря о кряшенах, полагают, что кряшенский говор в целом соответствует среднему диалекту татарского языка²⁹.

Новый импульс в исследованиях по кряшенской проблеме дала подготовка к Всероссийской переписи 2002г. В этот период были опубликованы «Алфавитный словарь национальностей и этнических наименований» и «Систематический словарь национальностей и языков», в которых кряшены были выделены как самостоятельный этнос. Эти документы вызвали дискуссию во всех многонациональных районах нашей страны³⁰. Результатом дискуссии стало обобщающее исследование, изложенное в работе

²⁸ Исхаков Д.М. Указ. соч. С. 61;

Татары. Серия «Народы и культуры». М., Наука, 2001. С. 427

²⁹ Баязитова Ф.С., Мухаметова Г.Ф. Указ. соч. С. 13

³⁰ Напр., <http://demoscope.ru/weekly/2002/081/perepis06.php> Извлечено 17.02.2013, или <http://demoscope.ru/weekly/045/perepis06.php> Извлечено 17.02.2013

С.В. Соколовского³¹. Автор подробнейшим образом представил содержание и хронологию конфликта, связанного с переписью 2002 года. Он рассматривает кряшенский вопрос как важнейший для методологии этнологических исследований. А именно, он представляет научную дискуссию по кряшенскому вопросу как спор сторонников примордиалистского и конструктивистского подходов к пониманию этноса и этнической идентичности.

Рассмотрев работы историков и этнографов дореволюционного, советского и постсоветского периода, видно, что с одной стороны, исследования шли в традиционном для этнографии русле: изучении традиционной культуры, религиозных воззрений, различных сторон быта. С другой стороны, в каждой группе исследований мы наблюдаем значительное количество работ, посвященных актуальным вопросам: специфике кряшенской религиозности, этногенезу этой группы, вопросам их самоопределения и места в принятой в научной среде классификации народов.

Апробация работы и практическая значимость. Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на всероссийских научных конференциях: IX Конгресс этнологов и антропологов России (Петрозаводск, 2011 г.) и конференции молодых ученых «Культурные границы и границы в культуре» Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Некоторые положения диссертации используются в рамках лекционного курса «Этнография народов Среднего Поволжья», читаемого для студентов, специализирующихся по кафедре этнологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации Работа состоит из введения, трех глав и заключения, а также приложения и списка источников и литературы.

³¹ Соколовский С.В. Указ. соч.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определены цели и задачи исследования, обозначены актуальность темы диссертации и новизна исследования, его объект, методологическая база, хронологические и территориальные рамки. Здесь же дан обзор источников и литературы по теме исследования.

Первая глава – **«Этническая идентичность как этнологическая проблема. Идентичность кряшен»** состоит из трех параграфов, в которых определяются распространенные в современной отечественной этнологии подходы к проблеме этнической идентичности, рассматриваются кряшенские и татарские национальные движения и этническая идентичность кряшен на рубеже XX – начала XXI веков.

Проблема этнической идентичности стала особенно актуальной в середине XX века вследствие усложнившихся этнических процессов в мире. Этническая идентичность - это свойство, которое приобретает человек по мере взросления, в процессе социализации; это осознание своей принадлежности к какой-либо этнической общности. В научной литературе можно встретить разные подходы к этому явлению, например, «объективистский» и «субъективистский»³². Этническая идентичность может пониматься или как форма групповой идентичности³³, или как субъективное свойство психики человека, как часть его «Я – концепции»³⁴. В данном исследовании этническая идентичность понимается в первую очередь как отождествление человека с определенной группой. Важно учитывать, что она формируется в рамках

³² Цуй Линь. Межэтническое взаимодействие и этническая идентичность. Теоретический анализ. М., 2003. С. 4-5; Асылугжин Р.Р., Файзуллин Ф.С. Этничность и этническая идентичность. Уфа, 2005. С. 21.

³³ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999. С. 23; Она же. Этническая идентичность и некоторые проблемы ее изучения // Этнос. Идентичность. Образование. Сб. статей. Под ред. В.С. Собкина. М., 1998. С. 86; Титова Т.А. Этнические меньшинства в Татарстане: статус, идентичность, культура. Казань, 2007. С. 3–15.

³⁴ Цуй Линь. Указ. соч. С. 47.

определенной экономической и политической ситуации. Существуют факторы, которые приводят к подъему или ослаблению идентичности.

На состояние этнической идентичности кряшен оказали влияние этнические и политические процессы, начавшиеся в Республике Татарстан на рубеже 1980-х – 1990-х годов, а именно, подъем национальных движений у татар и кряшен. В настоящее время кряшенская идентичность достаточно устойчива, а эта этническая группа – консолидирована. Важная роль в укреплении идентичности и самосознания принадлежит национальной элите, в которую входят также представители гуманитарной интеллигенции и наиболее активные участники кряшенских общественных и культурных организаций. Национальная элита формирует актуальные цели и задачи кряшенского сообщества и стремится к достижению этих целей.

Вторая глава – **«Составляющие этнической идентичности кряшен»**, состоит из трех параграфов. Здесь рассматривается общественная и научная дискуссия, которая подтолкнула кряшенскую интеллигенцию и народ в целом к осознанию отличительных признаков их этнической группы. Эти признаки легли в основу кряшенской идентичности, и в их число входят: религия, традиции, язык, духовная культура, материальная культура.

Дифференцирующие признаки, составляющие этническое самосознание и этническую идентичность, должны не только сохраняться определенным этническим сообществом, но и быть очевидными для представителей иных групп, а также этнически окрашенными, что само по себе определить непросто, и актуальными в современных условиях. Существенные изменения претерпел традиционный образ жизни, и вряд ли в целом сможет выступать в качестве дифференцирующего признака. По этой причине приходится обращаться к иным, нематериальным признакам (отношение к религии, свое представление о собственной истории, и т.д.), отличающим в настоящее время кряшен от иных этнических сообществ.

Большинство исследователей считает, что религия становится первопричиной кряшенского самоопределения и самосознания. Одни видят в ней негатив, отрывающий от основной массы часть татарского этноса, другие считают ее благоприятным фактором, который помог утвердить очевидное – своеобразие этнической истории кряшен. Не менее важной составляющей этнической идентичности являются традиции. Многие представители этой этнической группы – жители крупных городов с многонациональным составом. Безусловно, городской образ жизни не позволяет в быту придерживаться народных традиций. Однако, они сохраняются в духовной и культурной сферах. Еще одной составляющей можно считать народную культуру. Каждая общественная организация кряшен заявляет о стремлении ее сохранить, в кряшенской среде очень популярны фольклорные коллективы, с участием которых проводятся всевозможные мероприятия. Народную культуру молодые кряшены пытаются популяризовать или адаптировать к настоящему времени. В качестве еще одной составляющей кряшенской идентичности можно назвать собственное представление о происхождении своего народа. Правда, данная составляющая идентичности более популярна среди активных участников кряшенского движения, или тех, кто специально интересовался проблемами истории своего народа.

Все составляющие этнической идентичности кряшен тесно связаны. Но самое заметное влияние на культуру и традиции оказывает религия. Кряшены строго придерживаются в первую очередь религиозных традиций. Кряшенские праздники семейного и годового цикла включают в себя религиозный элемент (посещение церкви утром в день святых Петра и Павла). Сами кряшены прекрасно понимают значение этих элементов в сохранении этнической идентичности

Третья глава, **«Институты формирования этнической идентичности кряшен»**, состоит из четырех параграфов. В этом разделе рассмотрен процесс

становления этнической идентичности. Формирование идентичности происходит в условиях постоянного взаимодействия человека с теми, кого в социологии принято называть «агентами социализации», то есть, людьми и общественными институтами, способствующими усвоению ребенком культурных и социальных норм³⁵. Этот процесс, согласно терминологии американского антрополога М. Херсковица, называется «инкультурацией»³⁶ и в его результате индивид полностью интегрируется в свое этническое сообщество. Становление этнической идентичности начинается в раннем детстве и идет параллельно процессу социализации. Этническая идентичность по-разному формируется у детей из мононациональных или смешанных семей, у городских или сельских жителей, у жителей населенных пунктов с однородным или пестрым этническим составом³⁷. Большинство исследователей связывают начальный этап формирования этнического самосознания с младшим школьным возрастом. Окончание этого процесса ассоциируется с достижением совершеннолетия.

Можно четко выделить те общественные институты, которые в первую очередь способствуют формированию идентичности. Такими институтами могут считаться семья, образование, религия или всевозможные общественные, культурные и досуговые организации. Социализация и инкультурация поколений – одна из основных задач семьи. Роль семьи в формировании этнической идентичности крымчан важна не только потому, что семья отвечает за первые этапы социализации ребенка. Дело в том, что крымчане, как мы полагаем, смогли сохранить свою идентичность на протяжении советского периода. В конце 1920-х годов по языковому принципу крымчане были включены в состав татарского этноса. В те же годы начались гонения на религию. Тем не менее, они продолжали сохранять религию и свои традиции. В течение почти всего XX века основным источником инкультурации крымчан

³⁵ Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. СПб., 2000. С. 140

³⁶ Цит. по Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999. С. 103

³⁷ Там же. С. 221

оставалась семья, и результаты полевых исследований бесспорно свидетельствуют об этом.

Другим институтом, способствующим становлению этнической идентичности, является образование. Этот институт становится значимым каналом передачи этнокультурной информации для детей среднего и старшего школьного возраста. Многие школы в настоящее время стремятся сформировать у школьников «этническую картину мира»³⁸. В местах компактного проживания народов организованы школы, в которых школьникам преподаются национальные языки, детей знакомят с литературой и иными культурными достижениями народов. Это касается и кряшен. Так, в Республике Татарстан в местах проживания кряшен организованы школы с обучением на кряшенском языке. Педагогические коллективы организуют краеведческие музеи, в которых представлены элементы народной культуры, создают фольклорные коллективы, в которых участвуют школьники.

Общественные организации так же можно назвать одним из институтов, помогающих формированию и поддержанию идентичности. Если семья или система образования имеют большое значение в формировании идентичности на первых этапах социализации личности, то общественные организации способствуют поддержанию идентичности у людей зрелых. Их работа была бы невозможна без активной включенности национальной интеллигенции. Несмотря на то, что не все участвуют в деятельности общественных организаций, их работа заметна и косвенно оказывает влияние на менее активных членов общества. Очевидно также, что у членов этнокультурных организаций степень выраженности этнического самосознания будет выше.

Заключение. Этническая идентичность сформировалась у кряшен еще в дореволюционный период, хотя подтверждений этому не так много. В конце XIX в. лишь наметились те факторы, которые позже приведут к стремлению

³⁸ Хотинец В.Ю. Указ. соч. С. 144.

кряшен обособиться от татар и добиться права считаться самостоятельным народом. Советское государство, провозгласившее право народов на самоопределение, стимулировало течение этнических процессов в Поволжье и активность в области государственного строительства у всех народов. Следующая вежа, с которой связано возвращение к «кряшенскому вопросу» – это конец 1980-х годов, на который, как уже говорилось, приходится этнический бум, охвативший все народы России. Цели и задачи кряшен до начала 2000-х годов ограничивались вопросами культурного и этнического возрождения и развития. Тем не менее, к началу 2000-х гг. кряшены представляли уже консолидированную общность. Для членов кряшенской общности характерны выраженные национальное самосознание и этническая идентичность. Основными составляющими кряшенского самосознания были и являются религия, традиции и культура.

В преддверии переписи 2002 г. многие народы России захотели зафиксировать свое точное количество, и в ряде регионов это стремление привело к конфликтам. Однако, именно в Татарстане конфликт, вызванный стремлением кряшен зафиксировать свою национальность в переписных листах, определил отношения кряшен и татарского большинства на довольно большой срок, фактически, до начала 2010-х годов. В этом конфликте можно найти политическую, этническую и религиозную составляющую. Только в последнее время, как мы видим, проблемы самоопределения кряшен ушли с повестки дня, со страниц СМИ, а правительство Республики Татарстан начало с некоторым вниманием относиться к этнокультурному движению кряшен.

Политические события, общественный фон сами по себе не могут оказать влияние на становление и поддержание идентичности, если отсутствуют институты, способные взять на себя эту задачу. У кряшен такими институтами стали религия, семья, образование и общественные организации. Из всех социальных институтов ведущая роль принадлежит семье и религии, причем,

семья брала на себя выполнение духовных задач тогда, когда ведущей государственной идеологией был атеизм, а количество культовых учреждений было минимально. Современные условия сокращают количество этнических маркеров, доступных невооруженному взгляду. Роль семьи в такой ситуации становится особенно важной, ведь именно семьи приобщают детей к явлениям и событиям традиционной культуры. Именно семья бережно хранит кряшенские мемораты, передавая их из поколения в поколение.

По теме диссертации имеются следующие публикации:

- 1) Гулавская В.В. Влияние семьи на формирование этнического самосознания кряшен республики Татарстан // IX Конгресс этнологов и антропологов России: Тезисы докладов. Петрозаводск, 4-8 июля 2011. Петрозаводск, 2011. С. 136.
- 2) Илизарова В.В., Солдатова А.Е. Форум кряшенской молодежи: к вопросу о формах работы молодежных этнокультурных организаций // Этнокультурные процессы в прошлом и настоящем. К юбилею доктора исторических наук, профессора Клавдии Ивановны Козловой. (Сборник научных статей кафедры этнологии). Труды Исторического факультета. М., 2012. С. 59–66.
- 3) **Илизарова В.В. Этническая идентичность кряшен и институты её поддержания (к постановке проблемы) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 11(53). С. 84–91.**